



Voor een Europa dat de vrijheid van mensen respecteert

Het Europese Parlement kan een belangrijke rol spelen in het bepalen van een EU-beleid dat gebruik maakt van **alternatieven voor detentie**.

Jij hebt **#ThePowerofVote**

www.thepowerofvote.eu



Wist u dat...



De meeste mensen die in detentie worden geplaatst omwille van migratieprocedures **nooit een misdrijf gepleegd** hebben.



Er duidelijk bewijs is dat detentie **schadelijk** is voor de **fysieke en mentale gezondheid** van mensen.



Detentie wordt vaak gerechtvaardigd om zo de **terugkeer van migranten** af te dwingen. Hoewel het **niet is bewezen** dat het aantal teruggekeerden stijgt als het aantal mensen in detentie stijgt.



Alternatieven voor detentie bestaan. Ze zijn effectief, humaan en goedkoper en moeten worden gebruikt.

Je kunt Gebruik #ThePowerofVote

Detentie van migranten en asielzoekers is **niet nodig**. De EU en haar lidstaten moeten in plaats daarvan investeren in duidelijk meer kostenefficiëntere, humanere en effectievere maatregelen. We moeten gebruik maken van de reeds opgedane ervaring met alternatieven voor detentie en werken aan een EU die niemand achterlaat, trouw aan haar waarde van **vrijheid**.



Het recht op vrijheid

een fundamenteel Europees
recht

De Europese Unie (EU) erkent het recht op vrijheid als een fundamenteel recht. Individuele vrijheid is zo'n kostbaar recht dat ervan afwijken over het algemeen alleen in heel specifieke gevallen toelaatbaar is. Namelijk wanneer individuen een bijzonder ernstig misdrijf begaan en enkel conform **strikte wettelijke bepalingen en garanties**.



Detentie in asiel- en migratieprocedures

een noodzakelijk kwaad?

Ondanks het belang dat de EU hecht aan het recht op vrijheid, wordt de detentie van migranten door overheden van EU-lidstaten vaak als een noodzakelijk kwaad voorgesteld voor de werking van migratieprocedures. Het ontnemen van de vrijheid is in deze gevallen niet bedoeld als een straf voor het plegen van een misdrijf. De meeste mensen die in administratieve detentie worden vastgehouden, hebben geen misdrijf gepleegd. **Toch zijn detentiecentra gevangenissen.**



Detentie als onderdeel van de asielprocedure

slechts in een beperkt aantal
situaties

Asielzoekers – mensen die om bescherming vragen – kunnen legaal verblijven in het land dat hun asielprocedure onderzoekt, tot ze een antwoord krijgen.

Het is niet toegelaten om asielzoekers in de EU op te sluiten enkel omdat zij asiel aanvragen, zelfs al kwam men de EU binnen zonder de nodige reisdocumenten. Toch laat de Europese wetgeving toe dat asielzoekers in een bepaald aantal gevallen worden vastgehouden: om hun identiteit vast te stellen, omwille van de nationale veiligheid en openbare orde of wanneer de asielzoekers een terugkeerbevel kregen en de verantwoordelijke instantie van mening is dat zij alleen asiel hebben aangevraagd om die geplande terugkeer te vertragen.

Ten slotte kunnen asielzoekers worden vastgehouden in het kader van de Dublinprocedure, bij de bepaling van de EU-lidstaat die verantwoordelijk is voor de behandeling van de asielaanvraag.

Asielzoekers zullen eerder worden vastgehouden als de autoriteiten van de lidstaat van mening zijn dat er een risico op onderduiken bestaat. Maar zorgt niet juist **de angst voor detentie** ervoor dat mensen onderduiken?



Detentie om terugkeer af te dwingen

moet zo kort mogelijk zijn

De EU-wetgeving biedt de lidstaten ook de mogelijkheid irreguliere migranten, waaronder asielzoekers wiens aanvraag is afgewezen, vast te houden om hun **terugkeer voor te bereiden en uit te voeren**.

EU-wetgeving vermeldt expliciet dat detentie zo kort mogelijk moet zijn. Niettemin wordt een **maximum termijn van 18 maanden** bepaald voor detentie met als doel een irreguliere migrant terug te sturen. Dat is anderhalf jaar. Dit kan nauwelijks worden beschouwd als een korte periode voor iemand die geen enkele misdaad heeft gepleegd.

Bovendien bepaalt de EU-wetgeving dat detentie moet worden beëindigd als er **geen echt vooruitzicht** op terugkeer is. In de praktijk gebeurt het echter vaak dat dezelfde persoon herhaaldelijk wordt vastgehouden, ook al is de kans op het uitvoeren van de terugkeer niet veranderd.



Detentie

geen noodzakelijk kwaad

Er is **geen bewijs** dat het gebruik van detentie het cijfer van gedwongen terugkeer

doet stijgen, noch dat detentie asielzoekers ervan weerhoudt om naar Europa te komen. Er zijn ook geen aanwijzingen dat het gebruik van detentie mensen, die erin slagen om in Europa aan te komen, verhindert om naar andere EU-lidstaten door te reizen, in plaats van in de lidstaat te blijven waar ze voor het eerst zijn toegewezen.

We zouden dergelijke schadelijke praktijk niet accepteren mocht het onschuldige Europese burgers betreffen, vooral wanneer blijkt dat detentie ondoeltreffend is. Daarom is het duidelijk dat we detentie voor migratieredenen niet als een noodzakelijk kwaad mogen accepteren. Migrantten hebben **dezelfde fundamentele mensenrechten** als EU-burgers.



Detentie van kinderen en kwetsbare groepen

schadelijk is voor hun gezondheid

EU-wetgeving verbiedt de detentie van kinderen met hun gezin niet. Als gevolg hiervan worden kinderen tegenwoordig vastgehouden in Europese landen zoals België, Bulgarije, Roemenië, Kroatië... Ook andere kwetsbare groepen, zoals ouderen, (psychisch) zieke mensen en zwangere vrouwen kunnen worden vastgehouden.

Er zijn voldoende aanwijzingen dat detentie vérstrekkende schadelijke gevolgen heeft voor de fysieke en mentale gezondheid van de betrokken personen, zeker als het gaat om kwetsbare personen en kinderen.

Het Europees Parlement kan een cruciale rol

spelen bij het vormgeven van een Europa dat het recht op vrijheid voor iedereen respecteert. De electorale steun van JRS Europe gaat uit naar alle politieke actoren die zich ertoe verbinden om detentie in asiel- en migratieprocedures tot een beleid van het verleden te maken, en die in het bijzonder:

Een **einde maken** aan de detentie van asielzoekers.

De detentie van kinderen van migranten en asielzoekers **verbieden**.

Investeren in het creëren van alternatieven voor detentie.

Een alternatief voor detentie is **elk beleid, elke praktijk of elke wet** die asielzoekers en migranten toestaat met **bewegingsvrijheid** in de gemeenschap te leven, hun **recht op vrijheid en veiligheid van persoon** respecterend, terwijl ze werken aan het oplossen van hun migratiestatus en/of werken aan een duurzame terugkeer naar hun land van herkomst of een ander land. Een effectief alternatief voor detentie moet er ook voor zorgen dat asielzoekers en migranten tijdens dit proces kunnen rekenen op individuele onafhankelijke professionele begeleiding.

#ThePowerofVote

#Ikstemdezekeer

The
power of
vote
EU

www.thepowerofvote.eu



This project is co-funded by
the European Union